

# PROJET ÉDUCATIF – PLAN DE RÉUSSITE

Version abrégée août 2018

École : Sainte-Hélène



COMMISSION SCOLAIRE  
DU LAC-SAINTE-JEAN

## L'école et son milieu

- Petite école primaire située en bordure du majestueux Lac-Saint-Jean ayant un accès rapide aux installations touristiques de la Pointe-Taillon ainsi qu'à la Véloroute des bleuets;
- 38 élèves répartis dans 3 classes multiâges et une classe de maternelle 4-5 ans de 16 élèves.
- 4 enseignantes à plein et une enseignante en orthopédagogie à 50 %.
- Le service de garde ouvert depuis 8 ans.
- Un indice de défavorisation de 9 sur une échelle de 10.

## Forces

- Une collaboration école-communauté incomparable se traduisant par : entente de partenariat pour l'utilisation commune de locaux : gymnase et local d'informatique;
- Des parents impliqués activement dans leur école et leur communauté;
- Un fort sentiment d'appartenance du personnel et une équipe orientée sur la recherche de solutions aux problèmes qu'elle rencontre;
- Des enseignants animés par le goût du dépassement en donnant de l'importance au développement professionnel et à la recherche des meilleures pratiques pédagogiques.

## Défis

- Le manque d'autonomie des élèves dans les situations faisant appel à la réussite en écriture;
- La difficulté d'assurer la cohérence due aux changements dans le personnel enseignant d'année en année.

## Plan de réussite 2017-2018

- Orientation 1 : Le dépassement de l'élève

**Objectif 1** : Augmenter de 5 % la moyenne générale des élèves ayant moins de 64 % de la 1<sup>re</sup> à la 6<sup>e</sup> année pour la compétence « Écrire » d'ici juin 2018.

- **Moyen** : Jeux d'écritures
- **Étapes de mise en œuvre** :

### Résultats obtenus

#### « Les activités de maternelle »

Message du jour pour la maternelle et 1<sup>re</sup> année, en maternelle, le message du jour était fait quotidiennement. Au 1<sup>er</sup> cycle, il était travaillé au moins de deux fois par semaine. Les enseignantes écrivaient un message et celui-ci était exploité avec les élèves afin de travailler les stratégies de lecture. Parfois, ce message représentait un petit moment vécu par l'enseignante, afin de modéliser ce type de texte auprès de ses élèves en lien avec les ateliers d'écriture.

Au préscolaire, les élèves démontrent une plus grande motivation dans l'apprentissage de la lecture. On observe, pour certains, l'intérêt de vouloir reconnaître des mots dans leur environnement. À leur arrivée au 1<sup>er</sup> cycle, les connaissances acquises aident à l'apprentissage de la lecture probablement plus facilement.

## La « phrase dictée du jour »

### Constats :

L'approche pédagogique a été choisie comme moyen pour améliorer la qualité de l'orthographe dans les productions écrites de nos élèves. Les élèves guidés par leur enseignante travaillent à analyser une phrase et à argumenter l'orthographe à partir de l'application de manipulations syntaxiques et des règles orthographiques. Les élèves construisent donc du sens autour de leurs apprentissages orthographiques et grammaticaux.

Pour la 2<sup>e</sup> année : une légère progression au niveau de l'orthographe grammaticale pour 2 élèves et une légère baisse pour un élève. Au niveau lexical, 2 élèves avaient déjà un résultat plus que satisfaisant avec un résultat de 24/25 au prétest. Ils ont maintenu leur résultat lors du post-test. Pour le 3<sup>e</sup> élève, nous observons une progression de 4 points.

Pour la 3<sup>e</sup> année, au niveau grammatical, tous les élèves ont progressé allant de 2 à 12 points de plus. Au niveau lexical, ils ont tous augmenté, mais comme plusieurs élèves avaient déjà obtenu un bon résultat au pré-test, la progression est moins observable allant de 1 à 9.

Pour la 4<sup>e</sup> année, au niveau grammatical, la majorité des élèves ont augmenté allant de 3 à 13 points. Par contre, 2 élèves ont une légère baisse. Au niveau lexical, tous les élèves ont augmenté allant de 2 à 15 points.

Pour la 5<sup>e</sup> année, la cohorte ne comporte que 3 élèves. Il est donc difficile d'observer une tendance pour ce qui est des résultats. Au niveau grammatical, le résultat est très variable allant de -3 à +9. Au niveau lexical, on dénote une belle progression pour 2 élèves. Toutefois, l'élève pour qui nous n'observons pas de progrès avait déjà un très bon résultat.

Pour la 6<sup>e</sup> année, les résultats sont moyennement satisfaisants. Sur 8 élèves, seulement la moitié ont progressé au niveau grammatical. Au niveau lexical, 5 élèves ont progressé allant de 1 à 5 points. Nous émettons l'hypothèse que le manque d'assiduité au niveau de l'application de la procédure de correction pourrait expliquer ces résultats.

## Les ateliers d'écriture

Constats :

Suite à une réflexion de l'équipe-école, après une formation avec Yves Nadon et des rencontres avec notre conseillère pédagogique, sur cette approche, nous avons pris la décision d'adhérer à cette nouvelle pratique pédagogique. Les élèves sont habilités à vivre le processus d'écriture d'un auteur par la modélisation. Chaque atelier est structuré de la façon suivante : mini-leçon, écriture et partage. Minimalement, les élèves ont écrit deux fois par semaine.

L'implantation des ateliers d'écriture s'est fait progressivement à partir de mai 2016. Depuis septembre 2016, les enseignantes ont implanté cette pratique d'une manière plus rigoureuse avec l'accompagnement de la conseillère pédagogique. La fréquence des ateliers vécus en classe fût minimalement de deux fois par semaine.

Nous avons fait une comparaison entre un texte de début et de fin d'année pour le 2<sup>e</sup> et le 3<sup>e</sup> cycle. Nous constatons une bonne à une excellente progression pour tous les élèves du 2<sup>e</sup> cycle. Ceux-ci développent davantage leurs idées. Souvent, la longueur des textes augmente de façon significative. La cohérence, pour certains élèves, demeure à travailler. Pour le 3<sup>e</sup> cycle, nous avons réalisé que nous n'avions pas le texte de début d'année... Nous connaissons tout de même le potentiel de ces élèves alors en ayant en tête nos attentes, nous sommes déçues du manque d'élaboration pour plusieurs.

## Évaluation du premier objectif

**Atteinte de l'objectif :** Cet objectif concernait 3 élèves de notre école. Parmi ceux-ci, 2 ont atteint l'objectif et un seul a le même résultat qu'au départ. Ce dernier a un diagnostic de Dysphasie et était en modification.

Nous considérons donc avoir atteint l'objectif.

Nous poursuivrons cet objectif, car malgré l'atteinte de l'objectif, nos résultats sont sous le sommaire de la C.S. et des écoles du secteur nord. Par contre, nous ciblerons les élèves ayant moins de 70 %.

## Plan de réussite 2017-2018

- **Orientation 2:** Le dépassement de l'élève
- **Objectif 2 :** Augmenter de 5 % la moyenne générale des élèves ayant moins de 64 % de la 1<sup>re</sup> à la 6<sup>e</sup> année pour la compétence « Résoudre » d'ici juin 2018.
- **Moyen :** Démarche de résolution de problèmes

En 2017-2018, nous souhaitons outiller les élèves en résolution de problèmes en mathématique. Le développement de l'autonomie et de la persévérance des élèves face à cette compétence était visé. Pour ce faire, deux étapes de mise en œuvre ont été retenues soit : l'application d'une démarche de résolution de problème commune aux trois cycles et la formation de groupes de besoins afin de donner du sens aux apprentissages chez certains élèves.

- **Étapes de mise en œuvre :**

**Résultats obtenus :**

### « L'enseignement explicite de la démarche de résolution de problème »

L'enseignement explicite de la démarche de résolution de problème a été réalisé auprès des trois cycles à partir d'octobre. L'enseignement explicite des stratégies et du langage mathématique s'est aussi déployé dans nos trois classes-cycle.



### **La formation de groupes de besoins en mathématiques;**

En 2017-2018, au 1<sup>er</sup> cycle il n'y a pas eu de groupe de besoin, étant donné le peu d'élèves dans ce cycle. Un service était toutefois offert quelques fois par cycle pour permettre aux élèves de 2<sup>e</sup> année de recevoir l'enseignement propre à leur niveau. Au 2<sup>e</sup> cycle, un groupe de besoin de 4 élèves a été formé à raison d'une période par cycle. Cette année, nous avons fait le choix de décroisonner le 2<sup>e</sup> cycle qui était une cohorte très nombreuse. L'enseignante en orthopédagogie travaillait 5 périodes ½ par cycle avec tous les élèves de 4<sup>e</sup> année. Au 3<sup>e</sup> cycle, un groupe d'élèves comportant 4 à 5 élèves à raison de 3 périodes par cycle a été formé.

L'accompagnement des élèves ciblés est sans contredit un moyen efficace pour la réussite de nos jeunes. Par contre, cela ne doit pas seulement reposer sur l'enseignante en orthopédagogie. Donner du sens aux apprentissages doit être travaillé en classe par toutes les enseignantes. Il faut continuer d'explorer des modalités pour faire manipuler les élèves en mathématiques afin de rendre leurs apprentissages plus ancrés dans des expériences concrètes. De plus, cette année, nous avons expérimenté le matériel pédagogique : « Résoudre des problèmes pas de problème! pour le 2<sup>e</sup> et le 3<sup>e</sup> cycle. Dans les dernières semaines de l'année scolaire, des centres mathématiques ont été ajoutés au 2<sup>e</sup> et au 3<sup>e</sup> cycle, mais étaient déjà présents au 1<sup>er</sup> cycle.

## **Évaluation du deuxième objectif**

### **Atteinte de l'objectif :**

#### **« Explication quant à l'atteinte ou non du 2<sup>e</sup> objectif »**

À la compétence « Résoudre » notre objectif était d'améliorer les résultats de 4 élèves, ayant moins de 64 %, de 5 points et plus de juin 2017 à juin 2018.

Parmi ceux-ci, 2 ont atteint l'objectif avec des augmentations de 9 % et 7 %. Pour ceux ne l'ayant pas atteint, ces élèves présentent des troubles spécifiques d'apprentissage dont un a été évalué lors de la 3<sup>e</sup> étape.

L'objectif a été atteint partiellement.

Étant donné que l'an prochain, ce libellé cible seulement 3 élèves, nous avons choisi de travailler la même compétence, mais de cibler les élèves ayant moins de 70 %.

## Plan de réussite 2018-2019

- **Orientation 1** : Le dépassement de l'élève
- **Objectif 1** : Augmenter de 5 % la moyenne générale des élèves ayant moins de 70 % de la 1<sup>re</sup> à la 6<sup>e</sup> année pour la compétence « Écrire », d'ici juin 2019.
- **Moyen** :

Activités d'écritures

### *Étapes de mise en œuvre :*

- **Au préscolaire et 1<sup>re</sup> année, message du jour;**
- **De la 2<sup>e</sup> à la 6<sup>e</sup>; la phrase dictée du jour;**
- **Aux 1<sup>er</sup>, 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> cycles : l'atelier d'écriture.**

- **Orientation 2** : Le dépassement de l'élève

**Objectif 2** : Augmenter de 5 % la moyenne générale des élèves ayant moins de 70% de la 1<sup>re</sup> à la 6<sup>e</sup> année pour la compétence « Résoudre » d'ici juin 2019.

- **Moyen** :

- La démarche de résolution de problèmes.

**Étapes de mise en œuvre :**

- **L'enseignement explicite de la démarche de résolution de problème en mathématique commune aux 3 cycles;**
- **Expérimentation de réelles résolutions de problèmes aux élèves.**