



École Saint-Sacrement

PROJET ÉDUCATIF – PLAN DE RÉUSSITE

Version abrégée

2018-2019

École : Saint-Sacrement



COMMISSION SCOLAIRE
DU LAC-SAINTE-JEAN

août 2018

L'école et son milieu

- *École à proximité du centre-ville dans un quartier à logements et à maisons unifamiliales;*
- *290 élèves fréquentent l'école répartis dans 15 classes régulières, dont une maternelle 4 ans et 6 classes spécialisées, dont une pour les troubles de l'attachement;*
- *65 employés forment l'équipe-école;*
- *Service de garde dynamique accueillant les élèves des classes régulières et spécialisées;*
- *Collaboration-école-famille;*
- *Indice de défavorisation 10.*

Forces

- *L'intervention auprès des élèves HDAA;*
- *Les communautés d'apprentissage professionnelles;*
- *L'engagement et l'implication de l'ensemble du personnel de l'école;*
- *La diversité et la créativité dans les moyens pour faire vivre la réussite à nos élèves.*

Défis

- *Encourager la collaboration avec les parents;*
- *Travailler les compétences sociales chez les élèves;*
- *Maintenir un haut niveau d'expertise pédagogique en s'appuyant sur les recherches validées en éducation.*

Plan de réussite 2017-2018

- **Orientation 1** : Création d'un milieu de vie agréable et d'un environnement pédagogique mobilisateur afin de permettre l'épanouissement et la réussite éducative de tous les élèves.

Objectif 1 : Augmenter de 1 % le taux de réussite en lecture, d'ici juin 2018 (passer de 84 % à 85 %) (34 Élèves en échec en juin 2017). Également mettre l'accent sur les élèves à risque qui se situent entre 60 % et 63 % de moyenne en écriture (17 élèves en juin 2017).

Étapes de mise en œuvre :

1. Lecture interactive

Cette étape consiste à faire la lecture à l'ensemble du groupe de la classe. Le processus comporte six étapes : construire l'intention de lecture, la lecture de l'album, le retour, l'interprétation, la réaction et l'appréciation de l'histoire. Cette étape a été réalisée dans toutes les classes incluant les classes spécialisées, au moins une fois par semaine. À cela s'ajoute la lecture à voix haute qui se fait presque quotidiennement.

2. Lecture à soi

La lecture à soi est une démarche en lien avec les cinq au quotidien. Elle permet de développer l'autonomie et les habiletés en lecture. Elle est réalisée plusieurs fois par semaine dans les classes, souvent à l'arrivée du matin. Des entretiens de lecture ont été réalisés dans chaque classe de 2 à 3 fois pendant l'année.

3 Enseignement explicite de stratégies de lecture

Pour réaliser cette étape, un partage des stratégies à enseigner par cycle a été fait. Afin de s'assurer une meilleure concertation, un cahier regroupant des outils pour travailler les stratégies de lecture a été préparé et remis en début d'année.

4. Autres

- Dictée métacognitive au choix (1 fois/sem.). Utiliser la grille de correction comme outil de référence à l'enseignement;
- Enseignement de vocabulaire en classe spécialisée (thèmes pour travailler l'accès lexical et devenir fonctionnel dans ses communications);
- Jeux qui suscitent la communication (préposées et le service de garde);
- Importance donnée à l'expression orale pour développer un langage riche et soigné.

Évaluation du premier objectif

1. Lecture interactive

- En moyenne toutes les classes incluant les classes spécialisées et le préscolaire ont réalisé deux activités par semaine (1368 lectures interactives par année pour l'école);
- Toutes les classes ont vécu une activité de lecture interactive à la bibliothèque municipale.

2. Lecture à soi

- Investissement de 1000 \$/classe pour enrichir la bibliothèque classe;
- Abonnements de revues (scientifiques et historiques) et de journaux pour le 2^e et 3^e cycle;
- Plusieurs classes ont mis en place les 5 au quotidien.

3. Enseignement explicite de stratégies de lecture

- Toutes les stratégies de lecture ont été enseignées, mais l'an prochain, nous voulons revoir la répartition des stratégies à travers les cycles. Au préscolaire, avec le message du jour, plusieurs stratégies ont été travaillées de façon informelle.
- Mise en place de communautés d'apprentissage professionnelles (rencontre de 2 heures chacune) ces rencontres portaient principalement sur le suivi de nos élèves en lecture. Pour ce faire des outils de suivis ont été élaborés, tels que des entretiens de lecture (portrait détaillé par élève et portrait de classe).

Évaluation

Pour mesurer ces étapes nous avons réalisé des entretiens de lecture pour les élèves qui ont moins de 63 % (minimum de 2 fois /année).

- 1^{re} année : Tous les élèves des deux classes de première année, soit 38 élèves, ont passé 2 entretiens de lecture cette année. 18 d'entre eux ont bénéficié du service en orthopédagogie. Sur ce, 2 élèves ont quitté le service en orthopédagogie, car ils ne présentaient plus de difficulté. 14 élèves sur 16 ont augmenté significativement leurs résultats. L'identification des mots a augmenté pour tous les élèves évalués ainsi que l'utilisation des stratégies de lecture. En effet, plusieurs élèves ont amélioré leur prédiction, leur reconnaissance des signes de ponctuation, leur rappel de l'histoire ainsi que leurs résultats aux questions de compréhension. Ce qui semble encore difficile pour eux est la gestion des difficultés (pourcentage d'autocorrection), la réaction au texte ainsi que de donner leur opinion sur un texte. Les 2 élèves sur 16 qui ont obtenu des résultats inférieurs sont moins disposés aux apprentissages en cette fin d'année et cette diminution peut être expliquée par un trouble quelconque (évaluation en orthophonie à prévoir).
- 2^e année : Tous les élèves de deuxième année, soit 30 élèves, ont passé 3 entretiens de lecture cette année, en octobre, en février et en juin. Les données recueillies en octobre ne sont cependant pas valides, car l'album était trop facile. 11 élèves ont bénéficié du service en orthopédagogie cette année. Nous pouvons observer que 10/11 élèves ont augmenté leurs résultats. Leurs stratégies de lecture sont de plus en plus utilisées. Les élèves ont tous amélioré leur fluidité, le survol du texte (anticipation), le respect de la ponctuation, l'utilisation des stratégies d'autocorrection, le rappel ainsi que la compréhension. La réaction et l'opinion sont encore difficiles, mais une amélioration est remarquée. Seulement un élève est en baisse. Cela peut s'expliquer par une disposition plus difficile aux apprentissages, remarquée en classe depuis quelque temps.
- 2^e cycle : en général tous les élèves ont amélioré leur fluidité en lecture. Les stratégies de lecture sont de plus en plus utilisées. 65 % des élèves ciblés ont augmenté leur résultat d'au moins 12 %. Le rappel est plus facile pour la plupart des élèves, mais réagir, interpréter et donner son opinion demeurent un défi.

- 3^e cycle : 50 % des élèves ont augmenté leur résultat d'environ 5 %. Nous constatons un écart positif plus grand dans la cohorte qui n'a pas fait l'anglais intensif. Amélioration au niveau de la fluidité, l'anticipation, le respect de la ponctuation, l'autocorrection, le rappel. Par contre, réagir, donner son opinion et interpréter demeurent un défi.

Nous pouvons affirmer que les mesures d'appui mises en place au 1^{er} cycle ont donné des résultats.

Atteinte de l'objectif : Notre taux de réussite en lecture en juin 2018 est passé de 84,5 % à 86,8 % . Les filles ont obtenu un taux de réussite de 87,8 % et les garçons de 85,9 %. Le nombre d'élèves en échec est passé de 34 à 32. Le nombre d'élèves dont les résultats en lecture se situent entre 60 % et 63 % est passé de 17 à 14.

Le tableau suivant présente les résultats du taux de réussite d'une année à l'autre pour l'ensemble des élèves.

	Jun 2015	Jun 2016	Jun 2017	Jun 2018
Garçons	85 %	85 %	82,3 %	85,9 %
Filles	89 %	90 %	85,8 %	87,8 %
Global	87 %	88 %	84,5 %	86,8 %

Plan de réussite 2017-2018

- **Orientation 1:** Création d'un milieu de vie agréable et d'un environnement pédagogique mobilisateur afin de permettre l'épanouissement et la réussite éducative de tous les élèves.
- **Objectif 2 :** Augmenter de 1 % le taux de réussite de tous les élèves en mathématique d'ici juin 2018 (passer de 84 % à 85 %), par des pratiques pédagogiques engageantes et stimulantes. Monitorer les élèves dont les résultats se situent entre 60 % et 63 % (28 ÉLÈVES EN JUIN 2017).

Étapes de mise en œuvre :

1. Petites résolutions de problèmes qui travaillent l'évocation en mathématique.

- Cette étape permet de travailler la représentation mentale d'un problème. Toute l'année, au moins deux fois par semaine, une activité d'évocation était présentée aux élèves.

2. Centres de mathématique

- Cette année nous avons réalisé le montage de centres de mathématique à tous les niveaux. Il a été décidé que cette démarche soit volontaire pour les enseignants(es). Le choix qui a finalement été fait collectivement est d'utiliser les centres plutôt que les cahiers des Frères Lyons. Nous avons développé un outil de suivi pour mesurer cette étape. Celui-ci sera utilisé l'an prochain et permettra de vérifier l'impact des centres mathématiques sur les savoirs essentiels.

Un investissement majeur a été fait par l'école pour la création de centres (environ 4000 \$).

Évaluation du deuxième objectif

Outils de mesure utilisés

- **Outil de dépistage de la pensée préopératoire au préscolaire (1^{er} test en septembre, 2^e test en mai, orthopédagogue).**

- **Prétest et posttest en lien avec une situation qui implique l'évocation.**
 - On observe dans les travaux des élèves une meilleure structure de travail dans la compréhension du problème (ex : dessin, manipulation, annotation).
 - Plus de facilité à faire ressortir les éléments essentiels pour résoudre le problème.
 - Les garçons démontrent davantage d'intérêt, par contre, il n'y a pas d'écarts significatifs entre les garçons et les filles.
 - Au préscolaire, nous constatons davantage de facilité lors d'activités logico-mathématiques. Pour ce groupe nous avons aussi réalisé un test de logique en septembre et en mai. 37 % des élèves obtiennent le même résultat, 41 % se sont améliorés et 1% ont diminué.

- **Utilisation des centres cette année :**
 - Au 1^{er} cycle 52 centres utilisés;
 - Au 2^e cycle : 16 centres utilisés;
 - Au 3^e cycle : 12 centres utilisés.

À noter qu'il y a peu de centres de créés au 2^e et 3^e cycle. Cela sera un chantier de travail pour l'année prochaine. Au préscolaire, les enseignantes utilisent les ateliers défis et des activités de manipulations diverses.

Atteinte de l'objectif : Notre taux de réussite final pour la matière mathématique est de 84,5 %. Pour la compétence résoudre le taux de réussite est de 82,7 % (filles 84,3 %, garçons 81,1 %). Pour la compétence raisonner le taux de réussite est de 86,3 % (filles 83,5 %, garçons 89,1 %). Pour les élèves dont les résultats se situent entre 60 % et 63 %, nous avons 27 élèves comparativement à 28 en juin 2017. 67 % de nos élèves ont obtenu des résultats supérieurs à 70 %.

Le tableau suivant présente les résultats du taux de réussite d'une année à l'autre pour l'ensemble des élèves. Nous constatons une diminution significative du taux de réussite de juin 2015 à juin 2018.

	Jun 2015	Jun 2016	Jun 2017	Jun 2018
Garçons	88%	90%	83.6%	85,1%
Filles	86%	93%	83,0%	83,9%
Global	87%	92%	83,3%	84,5%

Plan de réussite 2018-2019

- **Orientation 1** : Création d'un milieu de vie agréable et d'un environnement pédagogique mobilisateur afin de permettre l'épanouissement et la réussite éducative de tous les élèves.

Objectif 1 : Augmenter de 1 % le taux de réussite en lecture, d'ici juin 2019 passer de 86,8 % à 87,8 %, 32 (15 %) Élèves en échec en juin 2018.

Également mettre l'accent sur les élèves à risque qui se situent entre 60 % et 63 % de moyenne en écriture, 14 (7 %) élèves en juin 2018.

Étapes de mise en œuvre :

1. Lecture interactive

- Rappel du continuum en lecture (C.P.).

2. Lecture à soi

- Tenir des rencontres du comité de lecture et d'écriture (4 rencontres);
- Formation sur la lecture à soi en juin ou septembre;
- Concours « Lecteur du mois » organisé en collaboration avec les parents de l'OPP.

3. Enseignement explicite de stratégies de lecture

- Tableau de répartition des stratégies de lecture (macro planification);
- Formation des enseignants au besoin.

4. Autres

- Dictée métacognitive au choix (1 fois/sem.). Utiliser la grille de correction comme outil de référence à l'enseignement;
- Enseignement de vocabulaire en classe spécialisée (thèmes pour travailler l'accès lexical et devenir fonctionnel dans ses communications);
- Jeux qui suscitent la communication (préposées et le service de garde);
- Importance donnée à l'expression orale pour développer un langage riche et soigné.

Plan de réussite 2018-2019

- **Orientation 1:** Création d'un milieu de vie agréable et d'un environnement pédagogique mobilisateur afin de permettre l'épanouissement et la réussite éducative de tous les élèves.
- **Objectif 2 :** Augmenter de 1 % le taux de réussite de tous les élèves en mathématique d'ici juin 2019 (passer de 84,5 % à 85,5 %), par des pratiques pédagogiques engageantes et stimulantes. Monitorer les élèves dont les résultats se situent entre 60 % et 63 % (27 ÉLÈVES EN JUIN 2018).

Étapes de mise en œuvre :

1. Petites résolutions de problèmes qui travaillent l'évocation en mathématique :
 - Utiliser la banque de résolutions de problèmes proposée ;
 - Préparer un prétest et un posttest (orthopédagogue).
2. Centres de mathématique
 - Activités ludiques d'exploration et de manipulation;
 - Activités de robotique 4^e, 5^e, 6^e année et classes spécialisées, jeux de logiques pour les autres classes;
 - Activités « Je compte sur toi » (service de garde);
 - Chaque enseignant place à son horaire une période par semaine pour les activités de logique. La période de récompense hebdomadaire devient une période d'activités dirigées pour tous sans égard au comportement et au travail réalisé dans la semaine.